

KARTA OCENY PROJEKTU GIŻYCKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

Numer projektu	35.7.2018
Nazwa projektu	BUDOWA PLACU ZABAW DLA DZIECI NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 2 IM. CHWAŁY ORĘŻA POLSKIEGO W GIŻYCKU

WERYFIKACJA WSTĘPNA

KRYTERIA	TAK	NIE
Wnioskodawca jest mieszkańcem Giżycka	X	
Wnioskodawca ukończył 16 lat	X	
Załączona lista poparcia projektu	X	
Lista osób popierających projekt zawiera przynajmniej 15 podpisów mieszkańców Giżycka	X	
Projekt złożono w terminie	X	
Podany szacunkowy koszt projektu	X	

<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie
---	--

PODINSPEKTOR

Magdalena Telak

10.04.2018r.

.....
podpis i data

WERYFIKACJA MERYTORYCZNA

KRYTERIA	OSOBA OCENIAJĄCA	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Zgłoszone zadanie mieści się w katalogu zadań własnych gminy		X		
Teren/obiekt w przypadku inwestycji jest własnością Miasta (z wyłączeniem projektów dotyczących budynków i posesji szkół i przedszkoli oraz z wyłączeniem budynków będących własnością Miasta, w których prowadzona jest działalność komercyjna)			X ¹	
Dysponent gruntu lub obiektu niebędącego własnością Gminy Miejskiej Giżycko podpisał „Oświadczenie dotyczące projektów inwestycyjnych zlokalizowanych na terenach niebędących własnością Miasta”				X
Zadanie jest możliwe do wykonania w roku, którego dotyczy edycja GBO	Fuder	X		
Zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		X		
Zadanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa	Piotr	X		
Koszt zadania jest realny i mieści się w zakładanej kwocie wydatków dla danej kategorii (zgodnie z §3 zarządzenia nr 541/2018 Burmistrza Miasta Giżycka z dnia 7 lutego 2018 r.)			X ²	
Opis zadania jest jednoznaczny		X		
Lokalizacja jest jednoznaczna				
Realizacja zadania spełnia wymóg ogólnodostępności (projekty inwestycyjne: dostępność dla wszystkich mieszkańców przez cały czas eksploatacji, projekty „miękkie”: dostępność dla wszystkich mieszkańców i zlokalizowanie w przestrzeni publicznej)		X ³		

UWAGI: ad 11. Projekt nie spełnia kryterium, o którym mowa w par. 2 pkt 2 Roz. nr 365/2017 z 27.02.2017r. - Wnioskodawca wskazał posesję SP 2 w Giżycku. Jest to niepoprawne z ww. kryterium. W związku z tym projekt należy weryfikować negatywnie.

ad 21. Koszt nie spełnia wymogu podanego

ad 31. Podano niepoprawnie adres posesji. Słaby w ujęciu i sformułowanie w podanych propozycjach.

<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie
--	---

Uzasadnienie (jeżeli projekt zweryfikowano negatywnie)	<p style="font-family: cursive; color: blue;">Projekt niegodziwy z budżetem (52 pkt 2 roz - 365/2017) z 27. 02. 2017r)</p>
Data wezwania do uzupełnienia	<p style="color: blue;">—</p>
Termin uzupełnienia (do 7 dni kalendarzowych)	<p style="color: blue;">—</p>

20. 04. 2018, Piotr Sulej

.....
podpis i data

Data uzupełnienia braków	
<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany pozytywnie	<input type="checkbox"/> Projekt zweryfikowany negatywnie

.....
podpis i data

OPINIA ZESPOŁU DS. GIŻYCKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

<input type="checkbox"/> Projekt zaopiniowany pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Projekt zaopiniowany negatywnie
---	--

UWAGI: Opinia negatywnie. Zespół zgadza się z formalnym uzasadnieniem.

Pozytywnie - 0
Negatywnie - 10
Wstrzymało się - 0